

**Справка  
по итогам стартовых контрольных работ  
по русскому языку во 2-4 классах**

Согласно плану ВШК 20 сентября 2016 года проводилась стартовая контрольная работа по русскому языку во 2-4 классах.

Цель проведения работы: определение уровня обученности учащихся 2-4 классов по русскому языку, степень усвоения программного материала.

Форма проведения работы: диктант с грамматическим заданием.

**Результаты:**

Диктант

Клас с	ФИО учителя	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Отметки				% успеваемости	% качества
				«5»	«4»	«3»	«2»		
2-а	Тарусова С.В.	30	29	7	11	10	1	96,6	62,1
2-б	Лобова М.В.	30	30	5	15	9	1	96,7	66,7
2-в	Шулякова Л.С.	28	26	6	13	6	1	96,2	73,1
2-г	Волошина А.Б.	31	28	7	14	5	2	92,9	75
	<b>Всего</b>	<b>119</b>	<b>113</b>	<b>25</b>	<b>53</b>	<b>30</b>	<b>5</b>	<b>95,6</b>	<b>69,2</b>
3-а	Рустомянц Э.Р.	26	25	7	10	7	1	96	68
3-б	Рахманина Т.П.	27	22	5	13	4	0	100	81,8
3-в	Лень Е.Н.	25	18	5	7	4	2	88,9	66,7
3-г	Пятакова Е.А.	20	19	4	10	3	2	89	74
3-д	Мечет Л.Н.	25	25	4	15	5	1	96	76
	<b>Всего</b>	<b>123</b>	<b>109</b>	<b>25</b>	<b>55</b>	<b>23</b>	<b>6</b>	<b>94</b>	<b>73,3</b>
4-а	Стешенко И.А.	29	28	5	16	7	0	100	75
4-б	Коляда С.В.	29	29	3	10	8	8	72	44,8
4-в	Мисюрин Л.М.	26	26	3	12	6	5	81	57,7
4-г	Костина О.А.	31	31	5	18	9	1	96,8	74
4-д	Мангасарян Э.Н.	25	21	5	10	4	2	90,4	71,4
	<b>Всего</b>	<b>140</b>	<b>135</b>	<b>21</b>	<b>66</b>	<b>34</b>	<b>16</b>	<b>88</b>	<b>64,6</b>

**В среднем : успеваемость 92,5%,качество- 69%**

Грамматическое задание

Класс	ФИО учителя	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Отметки				% успеваемости	% качества
				«5»	«4»	«3»	«2»		
2-а	Тарусова С.В.	30	29	5	14	8	2	93	65,5
2-б	Лобова М.В.	30	30	6	21	2	1	96,7	90
2-в	Шулякова Л.С.	28	26	9	17	0	0	100	100
2-г	Волошина А.Б.	31	28	4	16	6	2	93	71
	<b>Всего</b>	<b>119</b>	<b>113</b>	<b>24</b>	<b>68</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	<b>95,7</b>	<b>81,6</b>
3-а	Рустомянц Э.Р.	26	25	10	11	4	0	100	84
3-б	Рахманина Т.П.	27	22	8	10	4	0	100	82
3-в	Лень Е.Н.	25	18	2	9	4	3	83	61
3-г	Бездетко Е.А.	20	19	2	5	10	2	89,5	37
3-д	Мечет Л.Н.	25	25	4	13	4	4	84	68
	<b>Всего</b>	<b>123</b>	<b>109</b>	<b>26</b>	<b>48</b>	<b>26</b>	<b>9</b>	<b>91,3</b>	<b>66,4</b>
4-а	Стешенко И.А.	29	28	4	18	6	0	100	78,6
4-б	Коляда С.В.	29	29	7	14	7	1	96,6	72,4
4-в	Мисюрин Л.М.	26	26	3	12	6	5	81	57,7



4-г	Костина О.А.	31	31	8	15	6	2	93,5	74
4-д	Мангасарян Э.Н.	25	21	4	10	5	2	90,4	66,7
	<b>Всего</b>	<b>140</b>	<b>135</b>	<b>26</b>	<b>69</b>	<b>28</b>	<b>11</b>	<b>92</b>	<b>71</b>

**В среднем: успеваемость-93%, качество-73%**

### Типичные ошибки:

#### диктант

Орфограмма, пунктограмма	2-а	2-б	2-в	2-г	3-а	3-б	3-в	3-г	3-д	4-а	4-б	4-в	4-г	4-д	Итого
Безударные гласные, проверяемые ударением					1	5	7	3	9	4	4	15	4	9	61 (16%)
Парные согласные								1							1(0,2%)
Пропуск, замена букв	15	6	9	12	9	5	4	7	7	4	8	14	12	7	119 (33%)
Безударные гласные, не проверяемые ударением			2			3				2			4	3	14(3%)
-жи-, -ши-			3												3(0,8%)
-чу-, -шу-, -ча, -ща-										2					2 (0,5%)
Сочетание нч, чк					1					2	2			1	6 (1,5%)
Непроизносимые согласные										9	3	6	4		22 (6,5%)
Слитное, раздельное написание приставок, предлогов									2			6		2	10 (2,4%)
Заглавная буква в начале предложения	5		1	1						5					12 (3,6%)
Правописание Ъ	2					1	1		1						5(1,5%)

### ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Стартовая контрольная работа по русскому языку во 2-4 классах показала следующее:

Вид работы	Успеваемость	Качество
<b>диктант</b>	<b>92,5</b>	<b>69</b>
<b>ГЗ</b>	<b>93</b>	<b>73</b>
<b>В среднем</b>	<b>93</b>	<b>71</b>

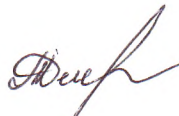
2. Наилучшие результаты показали учащиеся 2- г класса (учитель Волошина А.Б.), 3-б класса (учитель Рахманина Т.П.), 4- а класса (учитель Стешенко И.А.) В 2 четверти запланировать посещение уроков русского языка в 3-г,4-б и 4-в классах с целью контроля за качеством преподавания предмета (низкое качество).
3. Самыми распространенными ошибками остаются пропуск, замена букв ( 33 %), безударная гласная, проверяемая ударением ( 18 %). Учителям начальных классов совместно с психологом Прокофьевой С.И. выявить причины пропуска, замены букв у учащихся; организовать индивидуальные занятия с учащимися, требующими особого внимания психолога.

В работе над орфограммой « Безударная гласная в корне, проверяемая ударением» использовать различные методические приемы, способствующие развитию орфографической зоркости обучающихся.

4. Учителям начальных классов на уроках русского языка проводить целенаправленную работу над различными видами разборов.

5. На заседании МО учителей начальных классов рассмотреть результаты стартовых контрольных работ по русскому языку.

Заместитель директора по УР



Т.Ю.Деревянко



КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ГОРОД АРМАВИР  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ - СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 19  
352913, г. Армавир, ул. Островского, 179, тел. 7-59-79

П Р И К А З

№ 03.01/ 670

от 25.09.16 г.

**О результатах стартовой контрольной работы по русскому языку  
во 2-4 классах**

Согласно плану внутришкольного контроля 20 сентября 2016 года проводилась стартовая контрольная работа по русскому языку во 2-4 классах в форме диктанта с грамматическим заданием.

На основании справки заместителя директора по УР Т.Ю.Деревянко п р и к а з ы в а ю :

1. Отметить высокие результаты выполнения работ (качество знаний) обучающимися 2- г класса (75%) – учитель Волошина А.Б., 3-б класса ( 81,8%) - учитель Рахманина Т.П., 4- а класса (75%)- учитель Стешенко И.А.
2. Учителям начальных классов совместно с психологом Прокофьевой С.И. выявить причины пропуска, замены букв у учащихся, организовать индивидуальные занятия с учащимися, требующими особого внимания психолога.
3. Учителям начальных классов на уроках русского языка проводить целенаправленную работу над различными видами разборов.
4. Заместителю директора по УР Т.Ю.Деревянко, руководителю ШМО Мангасарян Э.Н. во 2 четверти запланировать посещение уроков русского языка в 3-г классе (учитель Пятакова Е.А.), 4-б классе (учитель Коляда С.В.), 4-в классе (учитель Мисюрин Л.М. с целью контроля за качеством преподавания предмета (низкое качество по результатам административных работ).
5. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя директора по УР Т.Ю.Деревянко.

6. Приказ вступает в силу со дня его подписания.



Директор МБОУ-СОШ № 19

И.И.Новикова



**Справка  
по итогам полугодических контрольных работ  
по русскому языку во 2-4 классах**

Согласно плану ВШК 13декабря 2016 года проводилась полугодовая контрольная работа по русскому языку во 2-4 классах.

Цель проведения работы: определение уровня обученности учащихся 2-4 классов по русскому языку, степень усвоения программного материала.

Форма проведения работы: диктант с грамматическим заданием.

**Результаты:**

Класс	ФИО учителя	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Отметки				% успеваемости	% качества
				«5»	«4»	«3»	«2»		
2-а	Тарусова С.В.	30	27	13/5	8/14	5/7	1/1	96/96	77,8/70,4
2-б	Лобова М.В.	30	29	7/8	17/16	3/3	2/2	93/93	82,8/82,8
2-в	Шулякова Л.С.	29	29	6/9	18/15	4/4	1/1	96,6/96,6	82,8/82,8
2-г	Волошина А.Б.	31	28	8/11	17/14	2/1	1/2	96,4/93	89/89
	<b>Всего</b>	<b>120</b>	<b>113</b>	<b>34/33</b>	<b>60/59</b>	<b>14/15</b>	<b>5/6</b>	<b>95,5/94,7</b>	<b>83/81</b>
<b>В среднем</b>								<b>95</b>	<b>82</b>
3-а	Рустомянц Э.Р.	26	24	7/7	10/12	7/5	0	100/100	71/79
3-б	Рахманина Т.П.	27	26	4/7	14/15	6/4	2/0	92,3/100	69/84,6
3-в	Лень Е.Н.	25	22	2/6	12/11	6/3	2/2	91/91	63,6/77
3-г	Пятакова Е.А.	20	20	6/1	6/7	6/6	2/6	90/70	60/40
3-д	Мечет Л.Н.	25	24	7/6	9/9	7/9	1/0	95,8/100	66,7/62,5
	<b>Всего</b>	<b>123</b>	<b>116</b>	<b>26/27</b>	<b>51/54</b>	<b>32/27</b>	<b>7/8</b>	<b>94/92</b>	<b>66/68,6</b>
<b>В среднем</b>								<b>93</b>	<b>67,3</b>
4-а	Стещенко И.А.	29	29	4/7	16/12	8/8	1/2	96,5/93	69/65,5
4-б	Коляда С.В.	29	24	3/5	6/10	10/6	5/3	79,2/87,5	37,5/62,5
4-в	Мисюрин Л.М.	26	24	7/3	8/12	3/5	6/4	75/83	62,5/62,5
4-г	Костина О.А.	30	28	7/3	14/17	5/5	2/3	93/89	71/71
4-д	Мангасарян Э.Н.	25	23	3/9	11/3	6/8	3/3	87/87	61/52
	<b>Всего</b>	<b>139</b>	<b>128</b>	<b>24/27</b>	<b>55/54</b>	<b>32/32</b>	<b>17/15</b>	<b>86,7/88</b>	<b>61,7/63,3</b>
<b>В среднем</b>								<b>87,4</b>	<b>62,5</b>

**В среднем: успеваемость-91,8%, качество-70,6%**

**Типичные ошибки:**

Безударные гласные, проверяемые ударением	62 ( 17%)
Парные согласные	5 ( 1,4%)
Пропуск, замена букв	120 (33,6%)
Безударные гласные, не проверяемые ударением	11 ( 3%)
-жи-, -ши-	5 ( 1,4%)
-чу-, -шу-, -ча, -ща-	
Непроизносимые согласные	14 (3,9%)
Слитное, раздельное написание приставок, предлогов	9 (2,5%)
Заглавная буква в начале предложения	11 ( 3%)

**ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. Полугодовая контрольная работа по русскому языку во 2-4 классах показала следующие результаты: успеваемость – 91,8%, качество – 70,6%. Эти результаты незначительно ниже результатов стартовых работ: снижение успеваемости на 1,2%, качества знаний – 0,4%.

2. Наилучшие результаты показали обучающиеся 2-г класса – учитель Волошина А.Б., обучающиеся 3-а класса – учитель Рустомянц Э.Р., обучающиеся 4-г класса (учитель Костина О.А.).

3. Положительная динамика качества знаний обучающихся прослеживается во 2-а классе (учитель Тарусова С.В.), 2-б классе (учитель Лобова М.В.), 2-в классе (учитель Шулякова Л.С.), 2-г классе (учитель Волошина А.Б.), 3-а классе (учитель Рустомянц Э.Р.), 4-в классе (учитель Мисюрина Л.М.).

4. Учителю 4-б класса Коляда С.В. обратить внимание на низкое качество знаний обучающихся, организовать дополнительные индивидуальные занятия, направленные на повышение качества знаний обучающихся.

5. Учителям начальных классов организовать повторение материала, вызвавшего затруднения у обучающихся при выполнении заданий административных работ.

Заместитель директора по УР



Т.Ю.Деревянко



КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ГОРОД АРМАВИР  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ - СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 19  
352913, г. Армавир, ул. Островского, 179, тел. 7-59-79

П Р И К А З

№ 03.01/917

от 30.12.16 г.

**О результатах полугодовой контрольной работы по русскому языку  
во 2-4 классах**

Согласно плану внутришкольного контроля 13 декабря 2016 года проводилась стартовая контрольная работа по русскому языку во 2-4 классах в форме диктанта с грамматическим заданием.

На основании справки заместителя директора по УР Т.Ю.Деревянко п р и к а з ы в а ю :

1. Отметить
  - 1.1 снижение результатов полугодовых административных работ по сравнению со стартовыми: снижение успеваемости на 1,2%, качества знаний – на 0,4%.
  - 1.2 высокое качество выполнения заданий обучающимися 2-г класса – учитель Волошина А.Б., 3-а класса – учитель Рустомянц Э.Р., 4-г класса - учитель Костина О.А.
  - 1.3 положительная динамика качества знаний обучающихся 2-а класса (учитель Тарусова С.В.), 2-б класса (учитель Лобова М.В.), 2-в класса (учитель Шулякова Л.С.), 2-г класса (учитель Влошина А.Б.), 3- а класса (учитель Рустомянц Э.Р.), 4-в класса (учитель Мисюрина Л.М.).
2. Учителю 4-б класса Коляда С.В. обратить внимание на низкое качество знаний обучающихся, организовать дополнительные индивидуальные занятия, направленные на повышение качества знаний обучающихся.
3. Учителям начальных классов организовать повторение материала, вызвавшего затруднения у обучающихся при выполнении заданий административных работ.
4. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя директора по УР Т.Ю.Деревянко.
5. Приказ вступает в силу со дня его подписания.



Директор МБОУ-СОШ № 19

И.И.Новикова



**Справка  
по результатам итоговых контрольных работ  
по русскому языку во 2-4 классах**

Согласно плану ВШК 3 мая 2017 года проводилась итоговая контрольная работа по русскому языку во 2-4 классах.

Цель проведения работы: определение уровня обученности учащихся 2-4 классов по русскому языку, степень усвоения программного материала.

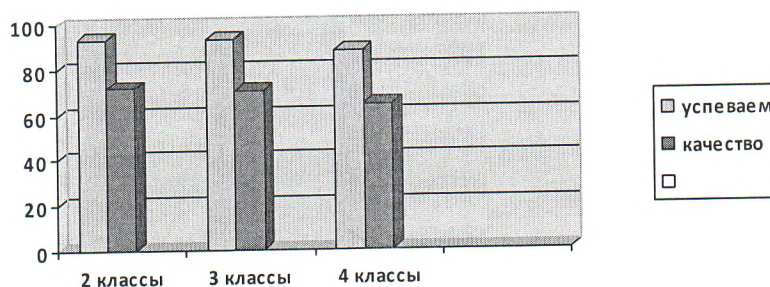
Форма проведения работы: диктант с грамматическим заданием.

**Результаты:**

Класс	ФИО учителя	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших	Отметки				% успеваемости	% качества
				«5»	«4»	«3»	«2»		
2-а	Тарусова С.В.	30	28	7/8	12/14	8/5	1/1	96/96	67,9/78,6
2-б	Лобова М.В.	30	28	3/5	16/15	6/6	3/2	89,3/93	67,9/71,4
2-в	Шулякова Л.С.	29	29	2/8	14/17	12/3	1/1	96,6/96,6	55,2/86
2-г	Волошина А.Б.	31	30	3/13	18/8	5/7	4/3	86,7/90	70/70
	<b>Всего</b>	<b>120</b>	<b>115</b>	<b>15/36</b>	<b>60/54</b>	<b>31/21</b>	<b>9/6</b>	<b>92/94,8</b>	<b>65,2/78</b>
<b>В среднем</b>								<b>93</b>	<b>71,6</b>
3-а	Рустомянц Э.Р.	26	24	2/12	14/9	6/2	2/1	91,7/95,8	66,7/87,5
3-б	Рахманина Т.П.	27	27	4/10	17/12	4/5	2/0	92,6/100	77,8/81,5
3-в	Лень Е.Н.	25	24	2/5	12/9	9/9	1/1	95,8/95,8	58,3/58,3
3-г	Пятакова Е.А.	20	20	5/3	10/5	3/6	2/6	90/70	75/40
3-д	Мечет Л.Н.	25	25	5/5	15/12	5/6	0/2	100/92	80/68
	<b>Всего</b>	<b>123</b>	<b>120</b>	<b>18/35</b>	<b>68/47</b>	<b>27/28</b>	<b>7/10</b>	<b>94,2/91,7</b>	<b>71,7/69,2</b>
<b>В среднем</b>								<b>93</b>	<b>70,5</b>
4-а	Стешенко И.А.	29	28	3/6	17/13	5/9	3/0	89/100	71,4/67,9
4-б	Коляда С.В.	29	27	5/4	10/17	8/4	4/2	85,2/92,6	53,6/77,8
4-в	Мисюрина Л.М.	26	25	3/1	11/10	6/9	5/5	80/80	56/44
4-г	Костина О.А.	30	29	10/2	8/16	6/7	5/4	82,8/86,2	62/62
4-д	Мангасарян Э.Н.	26	25	6/4	10/14	7/5	2/2	92/92	64/72
	<b>Всего</b>	<b>140</b>	<b>134</b>	<b>27/18</b>	<b>56/70</b>	<b>32/34</b>	<b>19/14</b>	<b>85,8/89,6</b>	<b>62,7/65,7</b>
<b>В среднем</b>								<b>87,7</b>	<b>64,2</b>

**В среднем: успеваемость-91,2%, качество-68,8%**

**Сравнительная характеристика  
успеваемости и качества знаний по параллелям:**



**Сравнительный анализ динамики успеваемости и качества знаний обучающихся 2-4 классов по результатам административных работ**

Класс	ФИО учителя	успеваемость			
		Старт.	Полугод.	Итог	Динамика



2-в	Шулякова Л.С.	96,2	96,6	96,6	стабильно
2-г	Волошина А.Б.	92,9	96,4	86,7	отрицательно
3-а	Рустомянц Э.Р.	96	100	91,7	отрицательно
3-б	Рахманина Т.П.	100	92,3	92,6	отрицательно
3-в	Лень Е.Н.	88,9	91	95,8	положительно
3-г	Пятакова Е.А.	89	90	90	положительно
3-д	Мечет Л.Н.	96	95,8	100	положительно
4-а	Стешенко И.А.	100	96,5	89	отрицательно
4-б	Коляда С.В.	72	79,2	85,2	положительно
4-в	Мисюрина Л.М.	81	75	80	отрицательно
4-г	Костина О.А.	96,8	93	82,8	отрицательно
4-д	Мангасарян Э.Н.	90,4	87	92	положительно

Класс	ФИО учителя	успеваемость			
		Старт.	Полугод.	Итог	Динамика
2-а	Тарусова С.В.	62,1	77,8	67,9	положительно
2-б	Лобова М.В.	66,7	82,8	67,9	положительно
2-в	Шулякова Л.С.	73,1	82,8	55,2	отрицательно
2-г	Волошина А.Б.	75	89	70	отрицательно
3-а	Рустомянц Э.Р.	68	71	66,7	отрицательно
3-б	Рахманина Т.П.	81,8	69	77,8	отрицательно
3-в	Лень Е.Н.	66,7	63,6	58,3	отрицательно
3-г	Пятакова Е.А.	74	60	75	положительно
3-д	Мечет Л.Н.	76	66,7	80	положительно
4-а	Стешенко И.А.	75	69	71,4	отрицательно
4-б	Коляда С.В.	44,8	37,5	53,6	положительно
4-в	Мисюрина Л.М.	57,7	62,5	56	отрицательно
4-г	Костина О.А.	74	71	62	отрицательно
4-д	Мангасарян Э.Н.	71,4	61	64	отрицательно

### ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

- 1.Итоговая контрольная работа по русскому языку во 2-4 классах показала следующие результаты: успеваемость –91,2 %, качество – 68,8%.
- 2.Наилучшие результаты показали обучающиеся 2-г класса – учитель Волошина А.Б., обучающиеся 3-д класса – учитель Мечет Л.Н., обучающиеся 4-а класса учитель Стешенко И.А.
- 3.Положительная динамика успеваемости ( по результатам диктанта) отмечается в следующих классах: 3-в ( учитель Лень Е.Н.), 3-г ( учитель Пятакова Е.А.), 3-д ( учитель Мечет Л.Н.), 4-б ( учитель Коляда С.В.), 4-д ( учитель Мангасарян Э.Н.)
4. Положительная динамика качества знаний обучающихся прослеживается во 2-а классе (учитель Тарусова С.В.), 2-б классе (учитель Лобова М.В.), 3-г классе ( учитель Пятакова Е.А.), 3-д классе (учитель Мечет Л.Н.), 4-б классе ( учитель Коляда С.В.).
- 5.Учителям начальных классов проанализировать характер типичных ошибок, допущенных обучающимися в ходе выполнения работ.
6. Учителям начальных классов Тарусовой С.В., Мечет Л.Н. на августовском заседании методического объединения учителей провести мастер-класс по теме « Эффективные методы и приемы обучения русскому языку, направленные на повышение грамотности обучающихся»



КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ГОРОД АРМАВИР  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ - СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 19  
352913, г. Армавир, ул. Островского, 179, тел. 7-59-79

П Р И К А З

№ 03.01/ 301

от 15.05.17 г.

**О результатах итоговой контрольной работы по русскому языку  
во 2-4 классах**

Согласно плану внутришкольного контроля 3 мая 2017 года проводилась стартовая контрольная работа по русскому языку во 2-4 классах в форме диктанта с грамматическим заданием.

На основании справки заместителя директора по УР Т.Ю.Деревянко  
п р и к а з ы в а ю :

1.Отметить

1.1 достижение стандарта образования по русскому языку обучающимися 2-4 классов.

1.2.высокое качество выполнения заданий обучающимися 2-г класса – учитель Волошина А.Б., обучающимися 3-д класса – учитель Мечет Л.Н., обучающимися 4-а класса - учитель Стешенко И.А.

1.3.положительную динамику успеваемости (по результатам диктанта) в следующих классах: 3-в ( учитель Лень Е.Н.), 3-г ( учитель Пятакова Е.А.), 3-д ( учитель Мечет Л.Н.), 4-б ( учитель Коляда С.В.), 4-д ( учитель Мангасарян Э.Н.).

1.4 положительную динамику качества знаний обучающихся во 2-а классе (учитель Тарусова С.В.), 2-б классе (учитель Лобова М.В.), 3-г классе ( учитель Пятакова Е.А.), 3-д классе (учитель Мечет Л.Н.), 4-б классе ( учитель Коляда С.В.).

2.Учителям начальных классов на заседании ШМО проанализировать характер типичных ошибок, допущенных обучающимися в ходе выполнения работы.

3. Мангасарян Э.Н., учителю начальных классов, руководителю ШМО, запланировать на 2017-2018 учебный год обмен опытом по теме «Эффективные методы и приемы обучения русскому языку, направленные на повышение грамотности обучающихся»

4. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя директора по УР Т.Ю.Деревянко.

5. Приказ вступает в силу со дня его подписания.



Директор МБОУ-СОШ № 19

И.И.Новикова